

## **Odpowiedzi Zarządu Spółki:**

1. Kto ze strony Bytomskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego zdecydował o zaproszeniu Veolya z o.o. do negocjacji ws. dostarczania odpadów na składowisko przy al. Jana Pawła II 10 w Bytomiu?

*Ad 1. Zaproszenie do podjęcia współpracy w zakresie gospodarowania odpadami w 2020 r. zostało przesłane przez Spółkę BPK Sp. z o.o. do około 30 różnych firm. Za kształtowanie polityki cenowej, udział w negocjacjach i zawieranie umów odpowiadał Zarząd Spółki w składzie Arkadiusz Kocot – Prezes Zarządu i Łukasz Świątek – Członek Zarządu.*

2. Czy przed zaproszeniem ww. pomiotu BPK sprawdzało spółkę Veolya pod kątem doświadczenia przy zagospodarowaniu odpadów jak również ws. ilości zatrudnianych tam pracowników?

*Ad 2. Bytomskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. weryfikuje podmioty biorące udział w negocjacjach pod kątem posiadanych uprawnień wymaganych do gospodarowania odpadami i wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego.*

3. Kim był Krzysztof Tomczak podczas negocjacji z przedstawicielami BPK oraz PZOM Strach z sierpnia 2020 roku?

*Ad 3. W negocjacjach w 2020 r. Ze strony konsorcjum PZOM Strach Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Konopiskach, Veolya Sp. z o.o. z siedzibą w Zabrze wzięło udział 5 osób, w tym Krzysztof Tomczak.*

4. Dlaczego w 2020 roku BPK wynegocjowała z konsorcjum PZOM Strach i Veolya w przypadku kodu 19 05 99 cenę 97,50 zł za tonę, skoro zgodnie z cennikiem BPK tona tego odpadu wynosiła 426?

*Ad 4. Była to decyzja ówczesnego Zarządu Spółki w składzie Arkadiusz Kocot – Prezes Zarządu i Łukasz Świątek – Członek Zarządu.*

5. Dlaczego w 2020 roku BPK wynegocjowała z konsorcjum PZOM Strach i Veolya w przypadku kodu 19 12 12 cenę 320 zł za tonę, skoro zgodnie z cennikiem BPK tona tego odpadu wynosiła 457,20 zł?

*Ad 5. Była to decyzja ówczesnego Zarządu Spółki w składzie w składzie Arkadiusz Kocot – Prezes Zarządu i Łukasz Świątek – Członek Zarządu.*

6. Dlaczego w 2020 roku BPK wynegocjowała z konsorcjum PZOM Strach i Veolya w przypadku kodu 19 12 09 cenę 43,13 zł za tonę, skoro zgodnie z cennikiem BPK tona tego odpadu wynosiła 169,13 zł?

*Ad 6. Była to decyzja ówczesnego Zarządu Spółki w składzie Arkadiusz Kocot – Prezes Zarządu i Łukasz Świętek – Członek Zarządu.*

7. Dlaczego w 2020 roku BPK wynegocjowała z konsorcjum PZOM Strach i Veolya w przypadku kodu 20 03 07 cenę 175,10 zł za tonę, skoro ww. kodu nie było w cenniku za 2020 rok?

*Ad 7. Była to decyzja ówczesnego Zarządu Spółki w składzie Arkadiusz Kocot – Prezes Zarządu i Łukasz Świętek – Członek Zarządu.*

8. Czym BPK sugerowało się w trakcie negocjacji, zgadzając się na cenę 175,10 zł dla kodu 20 03 07? Czy BPK sprawdzało ile płaci się za dostarczanie na składowiska odpadów wielkogabarytowych?

*Ad 8. Była to decyzja ówczesnego Zarządu Spółki w składzie Arkadiusz Kocot – Prezes Zarządu i Łukasz Świętek – Członek Zarządu.*

9. Czy zdaniem BPK ceny za składowanie odpadów w 2020 roku z konsorcjum PZOM Strach i Veolya były wynegocjowane w interesie gminy Bytom?

*Ad 9. Była to decyzja ówczesnego Zarządu Spółki w składzie Arkadiusz Kocot – Prezes Zarządu i Łukasz Świętek – Członek Zarządu.*

10. Dlaczego w 2020 roku BPK wynegocjowała ze spółką Veolya w przypadku kodu 17 09 04 cenę 50,35 zł za tonę, skoro zgodnie z cennikiem BPK tona tego odpadu wynosiła 197,41 zł?

*Ad 10. Była to decyzja ówczesnego Zarządu Spółki w składzie Arkadiusz Kocot – Prezes Zarządu i Łukasz Świętek – Członek Zarządu.*

11. Dlaczego w 2020 roku BPK wynegocjowała ze spółką Veolya za rok 2021 w przypadku kodu 17 09 04 cenę 50,35 zł, skoro zgodnie z cennikiem BPK tona tego odpadu wynosiła 197,41 zł?

*Ad 11. Była to decyzja ówczesnego Zarządu Spółki w składzie Arkadiusz Kocot – Prezes Zarządu i Łukasz Świętek – Członek Zarządu.*

12. Dlaczego w 2021 roku BPK zaproponowała spółce Veolya w przypadku kodu 20 03 07 cenę 180,15 zł za tonę, skoro ww. kodu nie było w cenniku za 2020 rok?

*Ad 12. Była to decyzja ówczesnego Zarządu Spółki w składzie Arkadiusz Kocot – Prezes Zarządu i Łukasz Świętek – Członek Zarządu.*

13. Czym BPK sugerowało się w trakcie negocjacji, zgadzając się na cenę 180,15 zł dla kodu 20 03 07? Czy BPK sprawdzało ile płaci się za dostarczanie na składowiska odpadów wielkogabarytowych?

*Ad 13. Była to decyzja ówczesnego Zarządu. Na bieżąco informacje dotyczące składowiska trafiały do byłego drugiego zastępcy prezydenta Waldemara Gawrona, któremu powierzony został nadzór merytoryczny nad składowiskiem.*

14. Z jakich powodów BPK po 31.12.2021 r. nie przedłużyła umowy ze spółką Veolya?

*Ad 14. Umowa Bytomskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. ze spółką Veolya została zawarta na okres od 21.08.2020 do 31.12.2021. Po tym terminie umowa wygasła.*

15. Jakie działania podjęła rada nadzorcza BPK w związku z tym, że prezydent Bytomia Pan Mariusz Wołosz 3 grudnia 2021 roku zlecił przewodniczącej rady nadzorczej BPK przeprowadzenie kontroli w zakresie zawartych umów na składowanie odpadów na terenie składowiska przy al. Jana Pawła II 10?

- Kiedy została przeprowadzona kontrola i kiedy została zakończona?
- Kto ją przeprowadzał?
- Co wynikało z tej kontroli?
- Czy wyniki kontroli zostały przedstawione Panu prezydentowi Mariuszowi Wołoszowi? Jeśli tak, to kiedy?

*Ad 15. Zarząd BPK Sp. z o.o. nie dysponuje wynikami kontroli przeprowadzonej przez Radę Nadzorczą BPK Sp. z o.o.*

16. Skąd pochodziły odpady dostarczane na bytomskie składowisko przez konsorcjum PZOM Strach i Veolya? Czy to prawda, że ww. konsorcjum lub osobno firma PZOM Strach i spółka Veolya dostarczały odpady spoza gminy Bytom?

*Ad 16. Odpady dostarczane na składowisko odpadów przy al. Jana Pawła II 10 pochodzą zawsze z Regionalnych Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych. Zgodnie z zapisami ustawy o odpadach z 14 grudnia 2012 r. odpady zebrane od mieszkańców trafiają do zakładów zajmujących się sortowaniem i przetwarzaniem odpadów. Na terenie Bytomia nie ma instalacji RIPOK, w związku z tym niemożliwe jest, aby na składowisko odpadów przy al. Jana Pawła II 10 trafiały odpady bezpośrednio z Bytomia. Ponadto, zmiany ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. spowodowały zniesienie regionalizacji gospodarki komunalnej i powiązanego z nią zakazu przetwarzania wybranych odpadów poza granicami regionów.*

17. Czy władze BPK wyciągały jakiegokolwiek konsekwencje wobec Pani Aleksandry Polak w związku z zawartymi umowami pomiędzy BPK a spółką Veolya?

*Ad 17. Za kształtowanie polityki cenowej, udział w negocjacjach i zawieranie umów odpowiada Zarząd Spółki BPK Sp. z o.o.*

18. Czy władze BPK miały wiedzę o tym, że Pani Aleksandra Polak w latach 2019-2021 była kierownikiem składowiska należącego do Zakładu Gospodarki Komunalnej w Zawierciu?

*Ad 18. Obecny Zarząd Spółki BPK Sp. z o.o. posiada informację, że taka sytuacja miała miejsce.*

19. Czy państwa zdaniem kierowanie składowiskiem odpadów jednocześnie w Bytomiu i w Zawierciu było korzystne z punktu widzenia interesów BPK?

*Ad 19. Nie ma związku z interesem spółki BPK Sp. z o.o.*

20. Czy to prawda, że BPK jest w sporze prawnym ze spółką Veolya? Jeśli tak, to czego on dotyczy i jakie jest stanowisko BPK w ww. sporze?

*Ad 20. BPK Sp. z o.o. nie prowadzi sporu sądowego ze spółką Veolya.*

21. Jakie jest stanowisko BPK w związku z kontrolami Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Katowicach w 2021 i 2022 roku na terenie bytomskiego składowiska? Czy BPK zgadza się z wynikami kontroli przeprowadzonymi przez WIOŚ i karami, jakie zostały nałożone na zakład?

*Ad 21. Nie zgadzamy się z wynikami kontroli. Odwoływaliśmy się od wyników tych kontroli, złożyliśmy skargę do WSA oraz odwołanie do GIOŚ.*

*W 2021 r. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska przeprowadził kontrolę na składowisku odpadów. BPK Sp. z o.o. wystąpiło do WIOŚ z uwagami i zastrzeżeniami do protokołu kontroli. W związku z tym, że w zarządzeniu pokontrolnym nie zostały uwzględnione uwagi i zastrzeżenia BPK do protokołu kontroli, spółka złożyła skargę na zarządzenie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Po tym, jak Sąd skargę oddalił, BPK Sp. z o.o. wystąpiło ze skargą kasacyjną. BPK Sp. z o.o. złożyło również odwołanie do GIOŚ w związku z nałożonymi na Spółkę karami administracyjnymi.*

*W 2022 r. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska przeprowadził kontrolę na składowisku odpadów. Kontrola związana była z wystąpieniem przez BPK Sp. z o.o. do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego w sprawie rozszerzenia decyzji o dwa kody odpadów na potrzeby własne Spółki. Kontrola zakończyła się wydaniem przez WIOŚ postanowienia stwierdzającego spełnienie wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska przez instalację składowiska odpadów.*

*W międzyczasie na składowisku odpadów prowadzona była kontrola Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego w Katowicach, która nie wykazała nieprawidłowości oraz kontrola i rekontrola Państwowej Straży Pożarnej w Bytomiu zakończona protokołem kontroli nie stwierdzającym nieprawidłowości i potwierdzającym wykonanie wszystkich zaleceń. W chwili obecnej nie toczą się żadne kontrole na składowisku odpadów.*

22. Dlaczego 18.11.2020 roku po godz. 15:00 niezidentyfikowany podmiot dostarczył na teren bytomskiego składowiska zmieszane odpady komunalne o kodzie 20 03 01?

*Ad 22. 18 listopada 2020 r. doszło do incydentu związanego z wpuszczeniem na składowisko odpadów przez pracownika PSZOK samochodu z przyczepką z odpadami komunalnymi. Zachowanie pracownika było niedopuszczalne i bezprawne – w związku z przewinieniem pracownik został zwolniony dyscyplinarnie. Przedmiotowe odpady zostały usunięte przez pracownika z terenu składowiska.*

23. Czy BPK udało się w późniejszym czasie ustalić podmiot, który dostarczył wówczas ww. odpady?

*Ad 23. Nie, pracownik nie wylegitymował kierowcy samochodu z przyczepką. Pracownik usunął przywiezione odpady i szkoda na rzecz Spółki została usunięta, na tym etapie sprawa została zakończona.*

24. Czy przed rozpoczęciem negocjacji z konsorcjum PZOM Strach i Veolya z sierpnia 2020 roku spółka BPK wiedziała, że Krzysztof Tomczak reprezentujący konsorcjum był również prezesem Zakładu Gospodarki Komunalnej w Zawierciu?

*Ad. 24 O rozpoczęciu negocjacji z konsorcjum PZOM Strach i Veolya zdecydował ówczesny Zarząd Spółki w składzie: Prezes Zarządu – Arkadiusz Kocot, Członek Zarządu – Łukasz Świętek.*

25. Czy zdaniem BPK fakt udziału w ww. negocjacjach Krzysztofa Tomczaka (ówczesny szef Aleksandry Polak w ZGK Zawiercie) i Aleksandry Polak (ówczesna podwładna Krzysztofa Tomczaka w ZGK Zawiercie) był konfliktem interesów?

*Ad. 25 Była to decyzja ówczesnego Zarządu Spółki w składzie: Prezes Zarządu – Arkadiusz Kocot, Członek Zarządu – Łukasz Świętek.*

26. Czy cennik przyjmowania odpadów na składowisko przy al. Jana Pawła II 10 w Bytomiu jest przygotowywany przez kierownika Działu Administracyjnego i Ochrony Środowiska oraz przez Główną Księgową?

*Ad. 26 Cenniki w Spółce opracowuje zespół powoływany przez Zarząd Spółki. Cennik ostatecznie zatwierdza Zarząd Spółki.*

27. Czy Veolya Sp. z o.o. wystąpiła do BPK z roszczeniami finansowymi? Jeśli tak, to czego one dotyczą?

*Ad. 27 BPK Sp. z o.o. nie prowadzi sporu sądowego ze spółką Veolya.*

## **Odpowiedzi Przewodniczącej Rady Nadzorczej Spółki:**

1. Jakie działania podjęła Pani jako przewodnicząca rady nadzorczej BPK w związku z tym, że prezydent Bytomia Pan Mariusz Wołosz 3 grudnia 2021 roku zlecił Pani przeprowadzenie kontroli w zakresie zawartych umów na składowanie odpadów na terenie ww. składowiska w Bytomiu?

*Ad 1. Przewodnicząca i zastępca Przewodniczącej Rady Nadzorczej BPK Sp. z o.o. przeprowadzili kontrolę działań zarządu BPK Sp. z o.o. w zakresie kontraktowania w przedmiocie przyjmowania odpadów na składowisko odpadów przy al. Jana Pawła II w Bytomiu.*

2. Kiedy została przeprowadzona kontrola i kiedy została zakończona?

*Ad 2. Kontrola została przeprowadzona niezwłocznie po piśmie prezydenta z 3 grudnia 2021 r.*

3. Kto przeprowadzał kontrolę?

*Ad 3. Dwóch członków Rady Nadzorczej BPK Sp. z o.o.*

4. Co wynikało z tej kontroli?

*Ad 4. Zgromadzone w ramach kontroli dokumenty i informacje nie dały przyczynku dla ustalenia narażenia Spółki na poniesienie szkody majątkowej.*

*Kontrolujący nie znaleźli podstaw do ustalenia iż Spółka w wyniku kontraktowania utraciła korzyści możliwe do uzyskania w przypadku kontraktowania z innym podmiotem – nie ustalono, by występował inny oferent mogący zapewnić osiągnięcie limitów, wynikających z odpowiednich decyzji środowiskowych przy zastosowaniu wyższych stawek.*

*W całym kontrolowanym okresie żaden podmiot trzeci nie został wyłączony z możliwości kontraktowania w tym zakresie.*

*Wynik finansowy Spółki pogorszył się wydatnie jedynie podczas zamknięcia składowiska na ustne polecenie Waldemara Gawrona, byłego wiceprezydenta odpowiedzialnego za pracę Wydziału Inżynierii Środowiska, recypowane następnie w mailu Członka Zarządu p. Adama Ilewskiego z 9 grudnia 2021 r. oraz podczas posiedzenia Zarządu Spółki z 28 grudnia 2021 r.*

*W perspektywie średnio- i długoterminowej poczynania Zarządu, które doprowadziły do przejścia władztwa nad składowiskiem i wypowiedzenie umowy dzierżawy dotychczasowemu dzierżawcy ocenić należy pozytywnie jako rokujące na długofalową poprawę wyniku finansowego Spółki z tytułu działalności nietaryfowej. Potwierdzają to także wyniki finansowe składowiska odpadów.*

5. Czy kontrola wykazała dostarczanie odpadów na bytomskie składowisko po zaniżonych cenach przez m.in. spółkę Veolya?

*Ad 5. Wobec braku rzeczywistych możliwości pozyskania innych kontrahentów dla wypełnienia limitów narzuconych decyzjami środowiskowymi dla składowiska odpadów, Zarząd w odniesieniu do kontraktu z PZOM Strach Sp z o.o i Veolya Sp. z o.o. zdecydował o zgodzie na stawki inne od przyjętego przez siebie cennika.*

*W całym kontrolowanym okresie Spółka nie osiągnęła limitów przyjęć odpadów na składowisko i żaden podmiot trzeci nie został wyłączony z możliwości kontraktowania w tym zakresie.*

*W trakcie kontroli kontrolujący ustalili, że Spółka nie odnotowała jednak w tym zakresie straty.*

6. Czy wszyscy przedstawiciele BPK, którzy w sierpniu 2020 roku brali udział w negocjacjach z konsorcjum PZOM Strach i spółką Veolya zostali przesłuchani w związku z kontrolą zleconą przez prezydenta Bytomia?

*Ad 6. Kontrola została przeprowadzona w oparciu o dokumenty Spółki. Członkowie Rady Nadzorczej nie są uprawnieni do „przesłuchiwania” przedstawicieli Spółki.*

7. Czy wobec wszystkich przedstawicieli BPK, którzy w sierpniu 2020 roku brali udział w negocjacjach z konsorcjum PZOM Strach i spółką Veolya, zostały wyciągnięte konsekwencje? Jeśli tak, to jakie? Jeśli nie, to dlaczego nie zostały wyciągnięte konsekwencje?

*Ad 7. Zgromadzone w trakcie kontroli dokumenty i informacje nie dały przyczynku dla ustalenia narażenia Spółki na poniesienie szkody majątkowej.*

8. Czy wyniki kontroli zostały przedstawione Panu prezydentowi Mariuszowi Wołoszowi? Jeśli tak, to kiedy?

*Ad. 8. Tak, w lipcu 2022 r.*